

Motion 1

Angående införandet av VAR (Video assistant referee) i Svensk Elitfotboll.

Det nya domarsystemet med VAR är något som vi idag ser i de flesta stora turneringarna och ligorna runt om i fotbollsvärlden. Systemet är till för att hjälpa domarna och granska deras beslut på planen med hjälp av video. Den, något naiva, tanken med detta är att få till en mer rättvis bedömning.

Ingen med ett fotbollsintresse kan ha undgått den storm av kritik som riktats mot VAR under både herrarnas och damernas senaste VM och årets upplaga av Premier League.

Utöver det faktum att VAR uppenbarligen inte har fungerat som man tänkt (det är fortfarande ett enormt fokus på domarna och domslut blir fortfarande fel) så ger sig införandet av VAR på en central del av idrottens själ, nämligen känslorna. Att få fira ett mål, eller för all del spontant få bli arg när motståndarna gör ett mål är en stor del av upplevelsen för oss supportrar. Hela supporterskapet bygger på känslor och det är känslor som lockar publiken till matcherna i Allsvenskan och Superettan.

Risker vi ser med att införa VAR i Allsvenskan:

- Diskussionerna kring domaren och domslut blir inte mindre, utan större och mer infekterade än vad de redan är idag.
- Långa spelavbrott
- Krav och tjat från spelare att huvuddomaren ska använda VAR i situationer där det inte är nödvändigt
- Sämre upplevelse för publiken på plats (målfiranden etc).
- Minskat intresse för fotbollen vilket leder till lägre publiksnitt
- Underminerande huvuddomare samt assisterande domare
- Större ekonomiska resurser krävs. Resurser som istället borde lagts på t.ex. hybridgräsmattor
- Skillnaden mellan fotboll med VAR och fotboll utan VAR kommer ytterligare öka glappet mellan elit- och övrig fotboll.

Vi förstår domarnas vilja att anpassa sig efter resten av Europa och vi förstår viljan att Allsvenskan ska närma sig europatoppen. Men svensk fotboll är fin i sig själv. Den duger som den är. Den finns inte till för att jämföras med Polen eller Grekland. Den finns inte till för att svenska domare ska få döma mästerskap. Allsvenskan och Superettan är två av världens finaste serier. De är på många sätt unika. DET är vi rädda kommer gå förlorat med VAR.

Vi förslår:

- att IFK Norrköping, genom sin plats i Föreningen Svensk Elitfotboll (Sef), arbetar mot att VAR eller något liknande videosystem införs i Allsvenskan och Superettan.
- att IFK Norrköping genom sin plats i SEF dessutom arbetar för att man från Sveriges sida (Sef och SVFF) arbetar mot att VAR används i tävlingar arrangerade av Uefa och Fifa.
- att IFK Norrköping öppet tar ställning mot införandet av VAR (exempelvis genom en debattartikel på hemsidan och/eller i media).

Marcus Carlsson
Sebastian Bengtsson

Motion 2

Motion till årsmötet att till nästkommande budgetår införa rimliga ersättningsnivåer till ordföranden och övriga styrelseledamöter

Under IFK Norrköpings storhetstid med 11 SM Guld under 40 50 och talen, var alla spelarna amatörer i ordets rätta bemärkelse. Nu befinner sig våra allsvenska spelare på en helt annan nivå, där man kan ha fotbollen som sitt yrke. Säsongen 2019 var allsvenskan också skiktad på ett sätt som inte setts förut, både tabellmässigt och ekonomiskt. Ett begrepp infördes för detta T 7 och B9. Det vill säga topp sju och botten nio. IFK Norrköping håller återigen på att bli en stormakt inom svensk fotboll då man tillhör T 7. Alla andra övriga i den samlingen är klubbar från de tre största städerna i Sverige.

Det är styrelsen och dess ordförande som fattar alla beslut av vikt för vår förening, och har därför ett oerhört stort ansvar att förvalta och utveckla föreningen. Vi pratar alltså om en förening som med tillhörande bolag hade en omsättning på 156 miljoner 2018! Sex allsvenska lag har arvoderade ordföranden. Det är ingen vågad gissning att dessa lag tillhör T 7. Så är inte fallet med IFK Norrköping, där det anses vara ett oavlönat hedersuppdrag. Det är motionärernas uppfattning, att IFK Norrköping ska lämna de sista resterna av amatörism bakom sig, och ge styrelsen samt dess ordförande rimliga ersättningar för det viktiga arbete de utför. Det är dessutom inte säkert att nästkommande ordförande är så ekonomiskt stark som nuvarande, att hen kan utföra detta viktiga uppdrag ideellt. Urvalet kommer hur som helst att begränsas med nuvarande system.

Motionärerna föreslår därför att

- Årsmötet beslutar att styrelsen utreder rimliga ersättningar till styrelsen och dess ordförande till budgetåret 2021. Rekommenderas att man tittar på de andra sex föreningarna som har ersättningar och lägger sig på en någorlunda likvärdig nivå. Om ett beslut i denna fråga behöver tas på medlemsmöte, föreslås att detta görs på nästkommande medlemsmöte hösten 2020.

Göran Modeen

Tim Adolfsson